



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 826 100, факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu

### ПРОТОКОЛ № 3/09.08.2016 г.

*Процедурата е открита с Решение № РД-01-1062 от 11.04.2016 г. на Кмета на Община Русе.*

от заседанието на назначената комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност“ със следните обособени позиции:

#### Обособена позиция 1:

- Блок „Шейново“, ул. „Шейново“ №9;
- Блок „Чинар“, вх. В, Г, Д и Е, ул. „Рени“ №6;

#### Обособена позиция 2:

- Блок „Изола Планина“, ул. „Изола Планина“ №11;
- Блок „Елба“, ул. „Мала Планина“ №14;
- Блок „Калофер“, ул. „Братя Миладинови“ №6;

Днес, **09.08.2016 г.**, в 14:30 часа в заседателната зала на Община Русе, намираща се в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, се проведе публично заседание на комисията по горепосочената обществена поръчка.

Комисията заседава в следния състав:

**Председател:** 1. инж. Никола Кибритев – директор дирекция „ЕР“

#### Членове:

2. инж. Пламенка Върбанова – гл. инспектор, отдел „ТИИК“

3. инж. Стефан Димитров – строителен инженер ПГС и магистър по енергийна афективност

4. Милена Трифонова – старши юристконсулт отдел ПНО в Община Русе

*/Резервен член, съгласно Заповед № РД-01-2411 от 09.08.2016г. на Кмета на Община Русе/*

5. Николай Симеонов – младши експерт в дирекция „Европейско развитие“

*/Резервен член съгласно Заповед № РД-01-1534 от 25.05.2016г. на Кмета на Община Русе/*

Предмет на заседанието е отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата. Съгласно чл.69а, ал.3 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на офертите в част ценова. Отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва

отварянето.

При отваряне и оповестяване на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП/отм./.

Съгласно Протокол № 2 от 01.08.2016г. до отваряне на ценовите предложения с допуснати участниците:

- В частта за Обособена позиция № 2 ДЗЗД „Инвест Груп“
- В частта за Обособена позиция № 1 Консорциум „Консултанти 2020“
- В частта за Обособена позиция № 1 ДЗЗД „Ека Консулт“
- В частта за Обособена позиция № 2 Консорциум „ТНТ Ефект“

Преди отварянето на ценовите оферти на участниците Комисията съобщи резултатите от оценяването по другите показатели, както следва:

**Показател - „Техническо предложение” („ОТ”)**

По Обособена позиция № 1:

Участник	Сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от оценителната комисия	Оценка /ОТ/
Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД	30	60
ДЗЗД „Ека Консулт“	7	14

По Обособена позиция № 2:

Участник	Сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от оценителната комисия	Оценка /ОТ/
ДЗЗД „Инвест груп“	7	14
Консорциум „ТНТ Ефект“	30	60

**Показател „Срок за изпълнение” (ОС)**

По Обособена позиция № 1:

Участник	Предложен срок за изпълнение на поръчката	Оценка /ОТ/
----------	---	-------------

Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД	45	5
ДЗЗД „Ека Консулт“	45	5

По Обособена позиция № 2:

Участник	Предложен срок за изпълнение на поръчката	Оценка /ОТ/
ДЗЗД „Инвест груп“	45	5
Консорциум „ТНТ Ефект“	50	4.5

Комисията премина към отваряне на плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на допуснатите участници и пристъпи към оповестяване на съдържанието в него:

➤ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:**

- Блок „Шейново“, ул. „Шейново“ №9;
- Блок „Чинар“, вх. В, Г, Д и Е, ул. „Рени“ №6;

**1. КОНСОРЦИУМ „КОНСУЛТАНТИ 2020“ ДЗЗД**

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 2, 75 лв. без ДДС (максимум 4.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

и  
- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 1, 35 лв. без ДДС (максимум 3.00 лв. без ДДС)

Предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 4, 10 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

**2. ДЗЗД „ЕКА КОНСУЛТ“**

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 3, 48 лв. без ДДС (максимум 4.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 2, 89 лв. без ДДС (максимум 3.00 лв. без ДДС)

Предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 6, 37 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

➤ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:**

- Блок „Изола Планина“, ул. „Изола Планина“ №11;
- Блок „Елба“, ул. „Мал а Планина“ №14;
- Блок „Калофер“, ул. „Братя Миладинови“ №6;

**1. ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“**

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 3, 80 лв. без ДДС (максимум 4.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 2, 62 лв. без ДДС (максимум 3.00 лв. без ДДС)

Предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 6, 42 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

**2. Консорциум „ТНТ Ефект“**

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 4, 00 лв. без ДДС (максимум 4.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 3, 00 лв. без ДДС (максимум 3.00 лв. без ДДС)

Предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 7, 00 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

При отварянето на пликове № 3 от офертите на съответния участник, комисията установи, че във всеки от тях се съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа с детайлна проверка на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира, че предложената цена от участниците, не надхвърля максималната прогнозна стойност, определена от възложителя за съответната обособена позиция.

Ценовите предложения се провериха и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Комисията единодушно констатира, че ценовите предложения на участници ДЗЗД „Инвест Груп“, Консорциум „Консултанти 2020“, ДЗЗД „Ека Консулт“, Консорциум „ТНТ Ефект“, отговарят на изискванията на възложителя.

**III.** Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявените условия от методиката за оценка на офертите.

**1. Прилагане на формулата за оценка по Показател – „Предлагана цена”**

Оценката по показател „Предлагана цена” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОЦ = Ц_{\min} / Ц_{п} \times 35$$

където:

$C_{\min}$  – минималната предложена обща цена на кв. м РЗП сред всички допуснати до оценка оферти

$C_{п}$  – общата предложена цена на кв. м РЗП в оценяваната оферта

ОЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

След направени изчисления при прилагане на посочените по – горе показатели, комисията присъжда следните точки на участниците по критерий ОЦ.

**> ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

Наименование на участника	Оценка по показател ОЦ
КОНСОРЦИУМ „КОНСУЛТАНТИ 2020“ ДЗЗД	35 точки
ДЗЗД „ЕКА КОНСУЛТ“	22, 53 точки

**> ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:**

Наименование на участника	Оценка по показател ОЦ
ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“	35 точки
Консорциум „ТНТ Ефект“	32, 10 точки

**2. Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта.**

Съгласно одобрената с Решението за откриване на поръчката методика за оценка на офертите при критерий „икономически най-изгода оферта“, комплексната оценка се изчислява по формулата: Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОС + ОЦ,

Където „ОТ“ е оценката по показател „Техническо предложение“;

„ОС“ е оценката по показател „Срок за изпълнение“ и

„ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

В резултат на прилагане на комплексната оценка участниците получават следните оценки:

➤ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

Наименование на участника	(КО) = ОТ + ОС + ОЦ
<b>КОНСОРЦИУМ „КОНСУЛТАНТИ 2020“ ДЗЗД</b>	100 точки
<b>ДЗЗД „ЕКА КОНСУЛТ“</b>	41, 53 точки

➤ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:**

Наименование на участника	(КО) = ОТ + ОС + ОЦ
<b>ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“</b>	54 точки
<b>Консорциум „ТНТ Ефект“</b>	96,60 точки

**3. Класиране на участниците.**

Предвид изложеното, комисията предлага следното класиране:

➤ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

Наименование на участника	(КО)	Класация
<b>КОНСОРЦИУМ „КОНСУЛТАНТИ 2020“ ДЗЗД</b>	<b>100 точки</b>	<b>Първо място</b>
<b>ДЗЗД „ЕКА КОНСУЛТ“</b>	41, 53 точки	Второ място

➤ **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:**

Наименование на участника	(КО)	Класация
<b>Консорциум „ТНТ Ефект“</b>	<b>96,60 точки</b>	<b>Първо място</b>
<b>ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“</b>	54 точки	Второ място

4. В резултат на класирането комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място по съответната обособена позиция.

Съгласно § 18 от Закона за обществени поръчки /в сила от 15.04.2016г./: Възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма "а" от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред

Комисия в състав:

Председател: 1. инж. Никола Кибритев – директор дирекция „ЕР“

Членове:

2. инж. Пламенка Върбанова – гл. инспектор, отдел „ТИИК“  
3. инж. Стефан Димитров – строителен инженер ПГС и магистър по енергийна афективност.  
4. Милена Трифонова – старши юристконсулт отдел ПНО в Община Русе.....  
/Резервен член, съгласно Заповед № РД-01-2411 от 09.08.2016г. на Кмета на Община Русе/  
5. Николай Симеонов – младши експерт в дирекция „Европейско развитие“  
/Резервен член съгласно Заповед № РД-01-1534 от 25.05.2016г. на Кмета на Община Русе/

Получил протокола .....

**ПЛАМЕН СТОИЛОВ**  
Кмет на Община Русе

Дата: 23.08.2016 г. Русе



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 826 100, факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu

### ПРОТОКОЛ № 2/01.08.2016 г.

*Процедурата е открита с Решение № РД-01-1062 от 11.04.2016 г. на Кмета на Община Русе.*

**от закрити заседания на назначената комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:**

„Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност“ със следните обособени позиции:

Обособена позиция 1:

- Блок „Шейново“, ул. „Шейново“ №9;
- Блок „Чинар“, вх. В, Г, Д и Е, ул. „Рени“ №6;

Обособена позиция 2:

- Блок „Изола Планина“, ул. „Изола Планина“ №11;
- Блок „Елба“, ул. „Мал а Планина“ №14;
- Блок „Калофер“, ул. „Братя Миладинови“ №6;

Днес, 30.06.2016 г., в заседателната зала на Община Русе, намираща се в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП се проведе закрито заседание на комисията по горепосочената обществена поръчка.

Комисията заседава в следния състав:

**Председател:** 1. инж. Никола Кибритев – директор дирекция „ЕР“

**Членове:**

2. инж. Пламенка Върбанова – гл. инспектор, отдел „ТИИК“
3. инж. Стефан Димитров – строителен инженер ПГС и магистър по енергийна ефективност
4. Станка Черкезова – външен експерт - юрист
5. инж. Радостина Тенева – инженер ОВК

**I.** Задачата на настоящото закрито заседание на комисията, е да разгледа допълнително представените документи, с които участниците следва да отстранят констатираните допуснати нередовности и/или липса на документи и да се прецени съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.



Комисията установи, че в изпълнение на решенията ѝ, отразени в Протокол №1/07.06.2016 г. всички участници са получили Протокол №1. На двама от участниците, на основание чл.68, ал.9 от ЗОП е предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи. Срокът тече от деня, следващ деня на получаване на Протокол №1 от съответния участник. Комисията приема, че тъй като участниците са уведомени на 21.06.2016г., срокът е изтекъл в края на работния ден на 28.06.2016 г. Комисията установи, че в допълнителния срок са постъпили документи от: Консорциум „ТНТ Ефект“ (подадени на 27.06.2016г.) и „Консултанти 2020“ ДЗЗД (подадени на 24.06.2016 г.).

Съобразно чл.68, ал.10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи към офертите за участие по хронологичния ред на тяхното постъпване, като извърши проверка за тяхната наличност и редовност. В резултат на тази проверката комисията констатира следното:

**1. Констатации по отношение на допълнително представените документи към офертата на Консорциум „ТНТ Ефект“:**

Установи се, че участникът е предоставил доказателство за изпълнено през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт. Доказателството за извършените услуги е представено под формата на заверено от участника копие на удостоверение, издадено от получателя на услугата. Участникът е представил и нов списък на изпълнените еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги (Приложение № 11 от одобрената документация за участие).

Въз основа на първоначално и допълнително представените от Консорциум „ТНТ Ефект“ документи в Плик №1, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от възложителя. Предвид гореизложеното комисията взе единодушно свое

**РЕШЕНИЕ № 1**

**Допуска участника Консорциум „ТНТ Ефект“ до разглеждане на техническото му предложение, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”**

**2. Констатации по отношение на допълнително представените документи към офертата на Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД:**

Установи се, че участникът е представил доказателство за изпълнено през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт. Доказателството за извършените услуги е представено под формата на заверено от участника копие на удостоверение, издадено от получателя на услугата. Участникът е представил и нов списък на изпълнените еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги (Приложение № 11 от одобрената документация за участие).

Въз основа на първоначално и допълнително представените от Консорциум „Консултанти 2020“ документи в Плик №1, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от възложителя. Предвид гореизложеното комисията взе единодушно свое

## РЕШЕНИЕ № 2

Допуска участника Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД до разглеждане на техническото му предложение, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

II. Във връзка с направените констатации на комисията и решения №1 и №2 (описани в настоящия протокол), комисията пристъпва към разглеждане по хронологичен ред на документите, представени в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на следните участници: ДЗЗД „Инвест груп“, Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД, ДЗЗД „Ека Консулт“, Консорциум „ТНТ Ефект“

### 1. За участник ДЗЗД „Инвест груп“ – подава оферта за Обособена позиция № 2:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

- а) Срок за изпълнение на поръчката от **45 (четиридесет и пет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.
- б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

## РЕШЕНИЕ № 3

Допуска офертата на участника ДЗЗД „Инвест груп“ в частта за Обособена позиция № 2 за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника ДЗЗД „Инвест груп“ по технически показатели, различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

### **Кратко описание на предложението на участника ДЗЗД „Инвест груп“**

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 48 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

#### **Обяснителна записка (стр. 2-34)**

Участникът е посочил общо условията към извършване на обследване за установяване на техническите характеристики и неговите цели, неотложните мерки за повишаване енергийната ефективност. Посочил е необходимите от възложителя изходни данни за

изпълнение на поръчката. Участникът е идентифицирал проблемите и ограниченията, които могат да възникнат в хода на изпълнение на поръчката (стр. 3). На следващо място е посочил съдържанието на отделните обследвания и документите в резултат на тях, а именно: 1. Обследване за установяване на техническите характеристики на сградата, в резултат на който се съставят доклад от извършеното обследване и технически паспорт на строежа. Техническият паспорт включва част А „Основни характеристики на строежа“, част Б „Мерки за поддържане на строежа и срокове за извършване на ремонти“, част В „Указания и инструкции за безопасна експлоатация“, като за всяка част участникът е посочил предвиденото съдържание, 2. Архитектурно заснемане; 3. Обследване за енергийна ефективност на сградата, в резултат на което се съставят доклад от извършеното обследване, Резюме на Доклада и Сертификат за енергийни характеристики, като за всяка част участникът е посочил предвиденото ѝ съдържание. Участникът е посочил изискваните съобразно приложимото законодателство документи (стр. 8).

На следващо място участникът е посочил дейностите, предвидени за извършване съобразно изискванията на техническото задание (стр. 9). Относно Дейност 1 – Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1(т. 1-5) от ЗУТ и на техническия паспорт участникът предвижда провеждане на встъпителна среща с представители на възложителя, на сдружението на собствениците и жители от засегнатите сгради; изработване на екзекутивно заснемане; обследване, която дейност участникът е предвидил да се извърши от един от съдружниците в обединението (стр. 10); посочил е подробно задълженията на всеки от включените в екипа по обследване експерти; съставяне на информационна база данни за нормативните стойности на техническите характеристики на обследваната сграда; обработване и анализиране на резултатите от обследването; изготвяне на пълни и точни становища за съществуващото състояние на сградите; проверка и съгласуване на становищата; разработване на мерки за поддръжка и привеждане на сградите в съответствие с действащата нормативна уредба, като е посочено подробно съдържанието на анализа и проверката; съставяне на доклад за резултатите от обследването; съставяне на технически паспорт, като са описани частите и разделите, включени в техническия паспорт. Във връзка с Дейност 2 – Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност и предписване на енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните изисквания за енергийна ефективност, участникът е описал съдържанието на обследването (стр. 18), включително издаване на сертификат за енергийните характеристики на сградата, като е предвидил тази дейност да се извърши от другия съдружник в обединението. Участникът подробно е изложил следните етапи от дейност 2 – подготвителен етап; установяване на енергийните характеристики на сградата, включващ анализ на съществуващото състояние, изготвяне на енергийни баланси, огледи и измервания, обработка и детайлизиран анализ на данните, анализ на съществуващата система за управление на енергопотреблението, определяне на енергийните характеристики; разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, включващ изготвяне на списък от мерки за повишаване на енергийната ефективност, остойностяване на мерките, формиране на пакети от мерки, анализ и оценка на количеството спестени емисии въглероден диоксид; заключителен етап, включващ изготвяне на доклад и резюме за резултатите от енергийното обследване, издаване на сертификат за енергийните характеристики на сградата, представяне на документите на възложителя и сдружението на собствениците.

Участникът е посочил приложимата нормативна уредба (стр. 26). Участникът е предвидил методи на управление на договора, както и процедури за контрол на качествено и навременното изпълнение на поръчката (стр. 27). Относно управление на изпълнението на договора, участникът е предвидил осъществяване на следните

дейности: комуникация, срещи, докладване за напредъка, мобилизация, вътрешна комуникация, предаване на документацията по двете дейности от поръчката, като за всяка от посочените е представил предвидения обхват на дейността. Участникът е предвидил следните мерки и дейности за вътрешен контрол по време на изпълнението на договора: планиране и определяне отговорностите на всеки от експертите, събиране на входни данни, представяне на изходни данни, преглед на разработките, проверка на проектирането, вътрешни одити, наблюдение и измерване на процесите, управление на несъответстващ продукт, анализ на данните, предприемане на превантивни дейности, оценка на удовлетвореността на възложителя, като за всяка от посочените дейности участникът подробно е представил обхвата ѝ.

#### **Организация на работата (стр. 34-39)**

Участникът е предвидил организация за изпълнение на дейностите, мобилизация и разпределение на човешкия ресурс (стр. 34). Посочил е възприета от дружеството структура на управление на човешкия ресурс, която включва йерархична структура и линейна структура, като е посочил характеристиките на двата възприети вида и ги е представил графично (стр. 35). Посочил е ключовата роля на Координатора на проекта (стр. 36). Посочил е техническия екип по изпълнение на двете дейности за изпълнение на поръчката, като е разписал задачите на ключовите експерти. На следващо място участникът е посочил предвиденото техническо оборудване за всяка от двете основни дейности в табличен вид с характеристиките му (стр. 37-38).

#### **Оценка на риска и Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 39-48)**

Участникът е идентифицирал рисковете при изпълнение на поръчката, предвидени от възложителя в техническата спецификация. Предвидил е начини за преодоляване на риска или тяхното минимизиране, както следва: 1. Стратегия за управление на риска като механизъм за вземане на решения, подпомагащ възложителя; 2. Методология за управление на риска, включваща процес на управление на риска, описания на риска, в включена графична схема, цели на екипа за изпълнение на поръчката, етапи на процеса на управление на риска, идентифициране на рисковете, анализ и оценка на риска с предвидени стойности за оценка, реакция на рисковете с предвидени видове реакция, документиране, мониторинг и докладване; 3. Управление на идентифицираните рискове, като за всеки от идентифицираните от възложителя рискове е посочил вероятността за настъпване, тежестта, степента на въздействие, проявление на риска, мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска, мерки за преодоляване и управление на риска.

Оценка на предложението:

#### **По подпоказател I – Обяснителна записка**

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението е подробно и покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени неясноти и непълноти:

- Участникът е посочил като действия по управление на договора водене на комуникация в възложителя и предаване на документи, които задължения са предвидени за изпълнителя съобразно приложимото законодателство и договора за изпълнение на обществената поръчка. Изложил е единствено предвидените дейности без да е представил реални действия по управление на изпълнението на договора.
- Участникът е посочил план по дейности за вътрешен контрол по време на изпълнението на договора. Предложените дейности се включват в задълженията на изпълнителя съобразно действащото законодателство и договора за обществена поръчка и по никакъв начин не предлагат допълнителни мерки за осигуряване на вътрешен контрол по време на строителството. От предложените мерки, предвиждащи стриктен контрол на персонал за избягване и коригиране на грешки, не става ясно какви мерки се предлагат в случай на забава в резултат на така предвидения контрол.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

#### **По подпоказател II. – Организация на работата**

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът е представил системата на управление и организация на екипа, приложима при комуникацията с възложителя и сдружението на собствениците. Участникът е изредил задълженията на всеки член на екипа. От предложението не става ясно какви са връзките на взаимодействие и субординация и отношенията между предлаганите специалисти и във връзка с възложителя и останалите заинтересовани страни, като от схематичното представяне е ясно единствено йерархичната структура при вземане на решения и свеждането им до екипа.
- Участникът е посочил само общо задълженията на изпълнителя по дейност по изготвяне на обследвания за енергийна ефективност. Не е посочено какви за взаимоотношенията на страните при изпълнение на тази дейност, кой каква отговорност носи за съответните действия, включени в дейността.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **1 точка**.

### По подпоказател III. – Мерки за превенция и управление на потенциални рискове

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът подробно е посочил общите принципи при управление и идентифициране на рискове. Относно идентифицирания риск - *Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на обследването на техническите характеристики и енергийната ефективност на сграда* участникът е посочил мерки за предотвратяване и преодоляване на риска, от които не става ясно каква точно е предложената стратегия за управление на посочения риск. Относно риска *Не добра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя – консултант, предоставящ специфичните услуги* участникът не е развил изцяло предложените мерки за преодоляване на риска. Относно риска *Забавяне изпълнението на част от дейностите или некачествено изпълнение* участникът е посочил мерки за предотвратяване и преодоляване на риска, от които не става ясно каква точно е предложената стратегия за управление на посочения риск. Във връзка с риск *Неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора* участникът е предвидил мерки за предотвратяване и преодоляване на риска, които са несъобразени със спецификата на идентифицирания риск. Относно риска *Неинформиране на възложителя за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите* предложените от участника мерки за преодоляване на риска са неадекватни и несъобразени със спецификата и ефектите на идентифицирания риск. При риска *Недостатъчно съдействие при изпълнение на част от задачите по договора от страна на собствениците на сградата, подлежаща на обследване* участникът е предложил мерки за преодоляване на риска, които залагат на проблеми, съпътстващи самото настъпване на риска и не водят до неговото преодоляване. Относно риска *Забавяне при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на Изпълнителя* участникът е предвидил мерки за предотвратяване и преодоляване на риска, от които не става ясно каква точно е предложената стратегия за управление на посочения риск.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **1 точка**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	5 т.
II. Организация на работата	1 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	1 т.
<b>Общ брой на точките</b>	<b>7 т.</b>

**2. За участник Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД - подава оферта за Обособена позиция № 1:**

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) Срок за изпълнение на поръчката от **45 (четиридесет и пет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.

б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

**РЕШЕНИЕ № 4**

Допуска офертата на участника Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД в частта за Обособена позиция № 1 за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД по технически показатели, различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

**Кратко описание на предложението на участника „Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД:**

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 50 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

**Обяснителна записка (стр. 2-23)**

Участникът е представил методология за изпълнение на поръчката (стр. 2). Предвидил е следните етапи на изпълнение: подготвителни дейности, основни дейности при изпълнение на поръчката, отчитане на изпълнението. Посочил е предвидените дейности по етап Подготвителни дейности (стр. 3). Основните дейности при изпълнение на поръчката участникът е разделил с оглед двете основни дейности съобразно предвиденото от възложителя в одобрената документация за участие. Относно Дейност 1 „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите

характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т.1-5 от ЗУТ и на технически паспорт, участникът е посочил целите на дейността (стр. 3), съдържанието. Посочил е обхвата на техническото обследване, като е посочил предвидените части и техния обхват. Посочил е провеждането на конструктивното обследване съгласно Методиката за единните критерии за обследване за съществуващи сгради, съоръжения и инсталации на КИИП. Предвидил е изпълнението на следните дейности: архитектурно заснемане, съставяне на информационна база данни, установяване на действителните технически характеристики на строежа, анализ на действителните технически характеристики на строеж и оценка на съответствието им с нормативните стойности, разработване на мерки за подобряване състоянието на сградата, съставяне на доклад за резултатите от обследването. На следващо място е посочил обхвата на дейността по съставяне на технически паспорт (стр. 7), както следва: Част А „Основни характеристики на строежа“, включваща Идентификационни данни и параметри, Основни обемно планировъчни и функционални показатели, Основни технически характеристики, Сертификати, Данни за собственика и за лицата, съставили или актуализирали техническия паспорт; Част Б „Мерки за поддържане на строежа и сроковете за извършване на ремонти“; Част В „Указания и инструкции за безопасна експлоатация“. Посочил е очакваните от дейността резултати. Относно Дейност 2 „Изготвяне на обследване за енергийна ефективност“ участникът е посочил предвидените резултати (стр. 10), и съдържанието на обследването. Предвидил е следните етапи на изпълнение: подготвителен етап, етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, заключителен етап, като за всеки от етапите е посочил предвидения обхват. Посочил е съдържанието на доклада за отразяване на резултатите от енергийното обследване (стр. 12). Посочил е изискванията и съдържанието на резюмето към доклада, както и към сертификата за енергийна ефективност. Посочил е изискванията към отразяване на мерките за повишаване на енергийната ефективност в сградите (стр. 14). Участникът е посочил и основните изискванията към програмата за енергийна ефективност. На следващо място участникът е предвидил отчитане на изпълнението и начина на извършването му за отделните дейности по изпълнение на поръчката (стр. 16).

Участникът е предвидил методи на управление на договора (стр. 16). Предвидил е дейностите по управление, както и е посочил подробно методите, а именно: метод на календарно планиране, метод на планиране, метод на контрол върху изпълнението, метод на управление на информацията, метод на управление на риска. Посочил е следните мерки за гарантиране управлението на договора – осигуряване на ефективна организация и оптимално разпределяне на материалния и трудов ресурс, навременно осигуряване на изходна информация, проучване на съществуващото положение, получаване на информация за разходи на енергия на сградата, разработване на отделните частни на обследването в предвидения обхват и срок, гарантиране на ефективно сътрудничество и осъществяване на непрекъснат контакт с възложителя, провеждане на текущ контрол и проверка за гарантиране качеството на изпълнените дейности. Посочил е мерки за отчитане на изпълнението (стр. 18). Участникът е предложил мерки и дейности за вътрешен контрол по време на изпълнението на договора (стр. 18), като е посочил отговорните лица и предвидените процеси. В табличен вид (стр. 19) е посочил предвидените съдържание и обхват, отговорни експерти и техните задължения и очакваните резултати относно контрола на използваните ресурси, контрола на временното изпълнение на дейностите, контрола за съблюдаване на изискванията на приложимото законодателство, контрола на изпълнението, в т.ч. върху набавянето на изходни данни, на огледа, заснемането и обследването на сградата, на разработване на отделните части на обследването, на компютърната работа и процеси, на изготвените доклади, технически паспорти и



сертификати за енергийна ефективност, на своевременната идентификация на потенциални проблеми, контрола на отчетната документация.

#### **Организация на работата (стр. 23-42)**

Участникът е предвидил организационна структура (стр. 23), като е посочил включените в екипа експерти. Схематично е представил организационната структура и субординация на екипа (стр. 24) и е представил предвиденото разпределение на човешките ресурси и взаимовръзките между тях. Предвидил е организация за изпълнение на дейностите (стр. 25), включваща: работна среща при стартиране на договора, планиране на работата, изготвяне на окончателен график за разпределение на ресурсите, разпределение на задачите, изпълнението на дейностите, комуникации, контрол върху изпълнението на дейностите. Посочил е взаимодействието и субординацията между експертите (стр. 26), като е представил комуникацията при изпълнение на определени задачи. Участникът е предвидил методи при изпълнението: персонална отговорност за всяка поддейност и екипна работа (стр. 27). На следващо място участникът е представил взаимодействие и субординация с Възложителя и заинтересованите страни от изпълнението на договора като е предвидил начини на осъществяване на оперативната комуникация както и е изложил приложимите принципи. Участникът е представил разпределение на задълженията за изпълнение на дейностите в табличен вид (стр. 28) и конкретни задължения и отговорности на експертите в подробно представяне на задълженията на всеки един от експертите (стр. 32).

#### **Оценка на риска и Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 42-50)**

Участникът е посочил основните цели на процеса по управление на риска (стр. 42). Посочил е етапите на процеса по управление на риска, като е представил същността на всеки от тях (стр. 42). Посочил е идентифицираните от възложителя потенциални рискове (стр. 44). В табличен вид е представил подробно за всеки от идентифицираните рискове идентификация на риска, обхват и степен на въздействие, мерки за недопускане и предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последствията при настъпване на риска, определените отговорни експерти за всеки от рисковете (стр. 45-50).

Оценка на предложението:

#### **По подпоказател I – Обяснителна записка**

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението е подробно и покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Участникът е изложил подробно всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката съобразно техническите спецификации, включително е предложил изпълнение на дейност по организиране на база данни с цел подпомагане качествено изпълнение на договора. Ясно и подробно е предложил дейности по управление изпълнението на договора, както и мерките и дейностите по осъществяване на

вътрешен контрол за качествено и навременно изпълнение като е посочил конкретни дейности и отговорността за тяхното изпълнение.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **10 точки**

### **По подпоказател II. – Организация на работата**

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Участникът е предложил подробно организацията за изпълнение на дейностите по договора, мобилизация и разпределението на ресурсите. Представена е ясна организационна структура. Конкретно и ясно са демонстрирани връзките на взаимодействие и субординация между участниците в процеса. Участникът подробно е представил разпределението на дейностите между експертите от екипа, конкретно е посочил методи относно отношенията между възложителя и останалите страни.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **10 точки**

### **По подпоказател III. – Мерки за превенция и управление на потенциални рискове**

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Участникът подробно е представил начина на влияние на всеки от идентифицираните рискове от възложителя, предложил е ефективни мерки за предотвратяване настъпване на всеки един от рисковете, както и мерки за преодоляване на вече настъпил риск. Участникът е определил и отговорността за управлението на всеки един от идентифицираните рискове.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **10 точки**

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	10 т.
II. Организация на работата	10 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	10 т.
<b>Общ брой на точките</b>	<b>30 т.</b>

### 3. За участник ДЗЗД „Ека Консулт“ – подава оферта за Обособена позиция № 1:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

- а) Срок за изпълнение на поръчката от **45 (четиридесет и пет) календарни дни**, който съответства на предварително обявените условия.
- б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

#### **РЕШЕНИЕ № 5**

Допуска офертата на участника ДЗЗД „Ека Консулт“ в частта за Обособена позиция № 1 за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника ДЗЗД „Ека Консулт“ по технически показатели, различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

#### **Кратко описание на предложението на участника ДЗЗД „Ека Консулт“:**

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 51 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

#### **Обяснителна записка (стр. 1-34, 49)**

Участникът е представил общите изисквания към осъществяване предмета на обществената поръчка. Идентифицирал е потенциални проблеми (стр. 4). Посочил е съдържанието на двата вида обследване както следва: Обследване за установяване на техническите характеристики на сградата – доклад от извършеното обследване, технически паспорт на съответните строеж, с всички включени в него части и радели, архитектурно заснемане; Обследване за енергийна ефективност – доклад от извършеното обследване за енергийна ефективност, резюме на доклада, сертификат за енергийни характеристики, като е посочил обхвата на всеки от посочените елементи. Посочил е начина на предаване на документите. Участникът е направил предложение за обхвата на всяка от основните дейности, включени в изпълнението на поръчката (стр. 9). Относно дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на

техническите характеристики и на технически паспорт, участникът е посочил осъществяването на следните дейности (стр. 10): встъпителна среща, ексекутивно заснемане, обследване, проучване и анализиране на техническата документация, като е идентифицирал основните задължения на всеки от експертите от екипа, съставяне на информационна база данни за нормативните стойности на техническите характеристики, обработване и анализиране на резултатите, изготвяне на пълни и точни становища, проверка и съгласуване от отделните специалисти, разработване на мерки за поддръжка и привеждане на сградите в съответствие с действащата нормативна уредба, включително мерки за поддръжане на строежа, съставяне на доклад за резултатите от обследването, съставяне на технически паспорт на сградата по всяка от частите и разделите съобразно нормативните изисквания. За всяка от посочените дейности участникът е посочил подробно обхвата и изискванията към нейното изпълнение. Относно дейност 2: Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност и предписване на енергоспестяващи мерки, участникът е посочил изискванията към обхвата на обследването (стр. 18) и дейностите по изпълнението му. Предвидил е следните етапи на изпълнение: подготвителен етап (стр. 19), включващ оглед на сградата, събиране и обработка на първичната информация, като всяка от дейностите е подробно разписана като изисквания и съдържание; установяване на енергийните характеристики на сградата (стр. 20), включващ анализ на съществуващото състояние и енергопотребление, изготвяне на енергийни баланси, огледи и измервания за събиране на подробна информация за енергопреобразуващите процеси, обработка и детайлизиран анализ на данните, анализ на съществуващата система за управление на енергопотреблението, определяне на енергийните характеристики на сградите, като всяка от дейностите е подробно разписана като изисквания и съдържание; Разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност (стр. 22), включващ изготвяне на списък от мерки за повишаване на енергийната ефективност, остойностяване на мерките, формиране на пакет от мерки, анализ и оценка на количеството въглероден диоксид в резултат на разработените мерки за повишаване на енергийната ефективност; заключителен етап (стр. 23), включващ изготвяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от енергийното обследване, издаване на сертификат за енергийни характеристики на сградите, представяне на документите, като всяка от дейностите е подробно разписана като изисквания и съдържание.

Участникът е предвидил дейности по управление на изпълнението на договора (стр. 27), както следва: Дейности по управление изпълнението на договора, включително комуникация, срещи, докладване на напредъка, мобилизация, вътрешна комуникация, предаване на документация по двете дейности.

Участникът е предвидил мерки и дейности за вътрешен контрол по време на изпълнението на договора (стр. 29) както следва: Планиране, входни данни, изходни данни, преглед на разработките, проверка на проектирането, вътрешни одити, наблюдение и измерване на процесите, управление на несъответстващ продукт, анализ на данните, превантивни действия, удовлетвореност на възложителя.

#### **Организация на работата (стр. 34-38, 50-51)**

Участникът е предвидил организация за изпълнение на дейностите, мобилизация и разпределение на човешкия ресурс (стр. 34) като е посочил използването на смесена структура, включваща йерархическа и линейна структура. Организационната структура е представена и графично (стр. 35). Посочил е основните дейности на всеки член на екипа. Посочил е предвиденото техническо оборудване за двете основни дейности по поръчката (стр. 37).

#### **Оценка на риска и Мерки за превенция и управление на потенциални рискове**

**(стр. 38-46)**

Участникът е идентифицирал посочените от възложителя в одобрената документация за участие потенциални рискове (стр. 38). Посочил е общо мерки за преодоляване на рискове, идентификация на рискове и управлението на рискове. Представил е графично начин на оценка на риск (стр. 42). Графично е представил мерките за предотвратяване и за преодоляване на идентифицираните рискове, посочил е и влиянието на всеки от тях (стр. 43-46).

Участникът представя декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП в която заявява конфиденциалност на техническата си оферта.

Оценка на предложението:

### **По подпоказател I – Обяснителна записка**

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението е подробно и покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени неясноти и непълноти:

- Участникът е посочил като действия по управление на договора действия, които представляват задължения, предвидени за изпълнителя съобразно приложимото законодателство и договора за изпълнение на обществената поръчка. Изложил е единствено предвидените дейности без да е представил реални действия по управление на изпълнението на договора.
- Участникът е посочил дейности за вътрешен контрол по време на изпълнението на договора. Предложените дейности се включват в задълженията на изпълнителя съобразно действащото законодателство и договора за обществена поръчка и по никакъв начин не предлагат допълнителни мерки за осигуряване на вътрешен контрол по време на строителството. От предложените мерки, предвиждащи стриктен контрол на персонал за избягване и коригиране на грешки, не става ясно какви мерки се предлагат в случай на забава в резултат на така предвидения контрол.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

### **По подпоказател II. – Организация на работата**

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът е представил системата на управление и организация на екипа, приложима при комуникацията с възложителя и сдружението на собствениците. Участникът е изредил задълженията на всеки член на екипа. От предложението не става ясно какви са връзките на взаимодействие и субординация и отношенията между предлаганите специалисти и във връзка с възложителя и останалите заинтересовани страни, като от схематичното представяне е ясно единствено йерархичната структура при вземане на решения и свеждането им до екипа. Не е ясно как предложената структура влияе на качествено и временно изпълнение на договора като цяло.
- Участникът е посочил само общо задълженията на изпълнителя по дейност по изготвяне на обследвания за енергийна ефективност. Не е посочено какви са взаимоотношенията на страните при изпълнение на тази дейност, кой каква отговорност носи за съответните действия, включени в дейността.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **1 точка**.

### **По подпоказател III. – Мерки за превенция и управление на потенциални рискове**

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът подробно е посочил общите принципи при управление и идентифициране на рискове. Относно идентифицираните рискове, посочени от възложителя в одобрената документация за участие, участникът е посочил мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете, от които не става ясно каква точно е предложената стратегия за управление на посочения риск. Предложени са мерки, чиято ефективност не е установена.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **1 точка**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	5 т.
II. Организация на работата	1 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	1 т.
Общ брой на точките	7 т.

**4. За участник Консорциум „ТНТ Ефект” подава оферта за Обособена позиция № 2:**

Установи се, че техническото предложение съдържа:

- а) Срок за изпълнение на поръчката от **50 (петдесет)** календарни дни, който съответства на предварително обявените условия.
- б) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

**РЕШЕНИЕ № 6**

Допуска офертата на участника Консорциум „ТНТ Ефект” в частта за Обособена позиция № 2 за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника Консорциум „ТНТ Ефект” по технически показатели различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

**Кратко описание на предложението на участника Консорциум „ТНТ Ефект“**

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 176 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти, както и предложения за допълнителни дейности, описани по-долу.

**Обяснителна записка (стр. 10 – 45)**

Участникът е изложил кратка презентация на участниците в консорциума, предмет на дейност, направления и конкурентни предимства. Направен е подробен анализ на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, териториалния ѝ обхват, целевите групи, критерии за допустимост на сградите, допустимите дейности, свързани с осъществяването на предмета на поръчката, приложимата нормативна и регулаторна рамка, включително специфичните изисквания към обследванията съгласно приложимите подзаконови нормативни актове.

Участникът е идентифицирал изискванията и последователността на стъпките при

определяне на необходимите параметри и показатели по отношение на енергийната ефективност на сградите, предмет на поръчката. Изложил е тенденциите в изменение на нормативната рамка, зададени от приложимите директиви на Европейския съюз (Директива 2010/31/ЕС) и отразена в българското законодателство. По отношение на Дейност 1 участникът е представил в табличен вид главните задачи и съответните подзадачи за изпълнението им. За дейност Техническо обследване и Технически паспорт участникът предлага следните поддейности, наименувани задачи – (1) Част АРХ с 9 задачи; (2) Част Конструктивна с 6 задачи и 9 подзадачи; (3) Част ОВК с 7 задачи; (4) Част ВиК с 7 задачи; (5) Част ЕЛ с 7 задачи; (6) Част ПБ с 7 задачи; (7) Съставяне на паспорта главна задача Част А – основни характеристики на строежа, с 5 подзадачи, Част Б – мерки за поддържане на строежа и срокове за извършване на ремонти – с 6 подзадачи, Част В – Указания и инструкции за безопасна експлоатация, с 6 подзадачи; (8) Окомплектоване и разпечатване с 6 задачи. Участникът е посочил, че резултатите от техническото обследване на сградите, които са чертежи и изчислителни записки ще бъдат оформени и предадени като приложения към техническия паспорт на сградите.

По отношение на Дейност 2 (стр. 34) участникът е представил в табличен вид главните задачи и съответните подзадачи за изпълнението им (1) Изчисляване на коефициентите на топлопреминаване с 6 задачи, включително Еталон към годината на построяване и еталон към момента на обследване; (2) Енергоснабдяване и консуматори, с 4 задачи; (3) Анализ на енергопотреблението с 5 задачи; (4) Моделно изследване на сградата с една задача Съставяне на модел на сградата в EN ISO 15927-4 и две подзадачи; (5) Енергоспестяващи мерки с 6 задачи, включително определяна на енергоспестяващите мерки, симулация на енергоспестяващите мерки, екологична оценка на мерките и технико-икономическа оценка на мерките; (6) Енергиен клас на сградата, която е разделена на 6 Главни задачи, включващи съставяне на резюме към доклада, съставяне на енергиен паспорт, съставяне на доклада със описани конкретни задачи и подзадачи, съставяне на декларации и протоколи, окомплектоване и разпечатване.

Участникът е посочил, че за да се постигнат целите на договора при извършване на обследванията ще се използва вътрешнофирмената система за управление на проекти и специализираната система за обследване и проектиране на съществуващи сгради, благодарение на което са оптимизирани операциите за въвеждане на входните данни, човешките грешки са сведени до минимум, а изходните данни са в подходящ формат за директно съставяне на техническите паспорти и докладите от обследванията за енергийна ефективност.

Участникът на следващо място е идентифицирал варианти на практически казуси, които ще възникнат при изпълнението на поръчката. Посочил е 18 броя казуси.

Участникът е предложил допълнителни дейности, които не са включени в техническата спецификация, но биха повлияли качествено на очакваните резултати от изпълнението на договора въз основа на анализ на алгоритъма на работа предвид, че обектите по настоящата поръчка ще са жилищни сгради съставени от апартаменти. Посочено е, че тези дейности минимизират основните рискове произлизащи от работата с много на брой хора с различен социален статус и образование. Допълнителна дейност 1 - Анкетни карти - За да бъде извършена оценка на състоянието на всеки апартамент, както и да бъдат оценени специфичните желания на всеки собственик участникът е разработил специална система за събиране на първична информация чрез попълване на анкетни карти на хартиен носител. Тя се състои от няколко етапа: - Раздаване на анкетни карти на собствениците - при раздаването на картите ще бъде направено разяснение на всяка една позиция с цел получаване на максимално коректни данни по картите; - Поставяне на срок за попълване на анкетните карти и записване на координатите за обратна връзка на



всеки собственик; - Събиране на изготвените анкетни карти и предаване на екипа за обработка на данните; Имплементиране на данните от анкетните карти в техническата документация. Допълнителна дейност 2 - Встъпителна презентация - След избора на изпълнител по обществена поръчка същия се уведомява с нарочно писмо от Възложителя, след което започва да тече срок за обжалване на процедурата, последващ от срок за подписване на договор с избрания изпълнител. Участникът предлага във времето за подписване на договора за изпълнение да организира встъпителна презентация, на която да бъдат поканени собствениците на апартаменти. Целта на презентацията ще бъде да запознае собствениците с дейностите, които предстоят да бъдат извършени, графикът за изпълнение, експертите, които ще посетят домовете им, да разясни още веднъж целите на програмата, да раздаде анкетните карти, да разясни попълването им, да отговори на спонтанно възникналите въпроси и да разсея част от притесненията на собствениците. Допълнителна дейност 3 - Прецизиране на съпътстващите дейности. Допълнителна дейност 4 - Превенция на престъпността – участникът описва специално разработен алгоритъм за превенция срещу престъпността. Участникът предлага да изпълни поръчката като приложи Система за управление на проекти, проектирана, изградена и въведена специална вътрешнофирмена система за управление на проекти, базирана на онлайн платформа. Като допълнение към Системата за управление на проекти са разработени допълнителни модули за оферирание, следене на финансовите потоци по проекти и организация на съпътстващата документация. Те са с ограничен достъп и са на разположение на ръководното ниво на фирмата до втора степен. Участникът е посочил, че всички експерти, ангажирани по настоящата обществена поръчка разполагат с крайни устройства (лаптопи, таблети и смартфони), които са с предварително инсталиран софтуер за достъп до системата за управление на проекти, както и непрекъснат мобилен достъп до интернет. Съобщенията от ръководството се визуализират веднага след въвеждането в системата и всички засегнати експерти получават информацията на техните крайни устройства. Излага в табличен вид основни термини използвани в системата за управление на проекти (стр. 41 – 42). Участникът е представил мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол, като гаранция за постигане на целите и описва подробно ролите и отговорностите по отношение на вътрешния контрол.

#### **Организация на работата (стр. 45 – 56, 74 - 176)**

Участникът е посочил, че описаната организационна структура е създадена конкретно за настоящата обществена поръчка за да покрие специфичните изисквания на Възложителя и финансиращата програма относно качеството и сроковете за изпълнение на основните дейности.

Структурата е оптимизирана за работа с вътрешно-фирмената система за управление на проекти и интегрирания софтуер за заснемане, проектиране и анализ на съществуващи сгради. В конкретния случай ще се извършват дейностите за всеки отделен апартамент (което е изискване на финансиращата програма) и допълнително ще се направи и модел на целия блок и/или блок- секция.

Йерархичната структура на организацията е представена в органиграма.

Участникът описва впоследствие Организацията за изпълнение на дейностите в табличен вид - стр. 46. В приложение 1 към техническото предложение е представен линеен график за изпълнение на дейностите по договора, който включва Планиране на човешките ресурси, с конкретно разпределение на експертите по дейности. Графикът съдържа изчерпателна, подробна и точна информация за всяка задача, подзадача, както и съответния отговорник на задачата. В допълнение е представен подробен и обобщен линеен график, който прецизира по дни сроковете по всяка подзадача. От представените графици е видно, че участникът е предвидил

изчерпателно осъществяването на дейностите без застъпване на задълженията на конкретните експерти за целия срок на изпълнение на договора.

В приложение 2 към техническата оферта е представена натовареността на ролите по дни за изпълнение на дейностите по договора. В приложение 3 е представен обобщен график на натовареност на експертите по дни за целия срок на изпълнение на договора.

В допълнение участникът е посочил 4 нива на контрол на изпълнението – единна софтуерна система, определянето на длъжност Контрол по изпълнението, Проектния мениджър и определяне на длъжност Управител.

На следващо място са описани връзките на взаимодействие и субординация между субектите в проекта, като са описани подробно четири комуникационни канала – интернет комуникация, GSM комуникация, документи на хартиен носител и устна комуникация (стр. 56) и визуализирани чрез графика.

#### **Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 56 – 74)**

Участникът представя стратегия за управление на рисковете (стр. 57). Сочи, че управлението на риска представлява изпълнението на точно описани процеси с цел да не се допусне промяна в негативно направление на основните планирани и одобрени параметри, свързани с инвестиционния проект (удължаване срока на проекта, надвишаване бюджета на проекта, отклонение от обхвата и др.). На първо място изброява процесите, както следва: определяне на факторите на влияние – анализ и оценка на тези фактори, които могат да предизвикат промяна в елементите на проекта; идентифициране на риска – определяне и документиране на онези променливи, характеризиращи основните елементи на проекта, за които има възможност да настъпи промяна в резултат на влиянието на посочените фактори; качествен анализ на риска – определяне на вероятния начин на промяна на идентифицираните рискови променливи; количествен анализ на риска – задаване на количествени стойности на извършения качествен анализ; оценка на риска – извършва се на две нива: свързано с конкретното осъществяване на целите на проекта в рамките на планираните времетраене и бюджет – тук оценката на риска се извършва от гледна точка на управлението на инвестиционния проект; свързано с изчислената ефективност на проекта – конкретен количествен измерител на риска се появява единствено при оценка на икономическия ефект, при другите видове ефективност – социална, културна, образователна и др., оценката на риска се извършва чрез качествени измерители.

Впоследствие дефинира Методика за качествен анализ на риска, Стъпките при определяне на рисковете и категоризацията им, Оценката на значимостта на рисковете, Оценка на вероятността от настъпване на риска, Матрица на риска, Мерки за поемане на риск, Мониторинг и контрол, Ескалация, Подобряване сигурността на изпълнение на проекта.

На следващо място участникът излага Предложение на мерки за преодоляване / предотвратяване на потенциални рискове и тяхното управление и превенция (стр. 59). Изложил е идентифицираните рискове – вътрешни и външни, като е предвидил конкретните обстоятелства, при които те биха могли да възникнат по време на изпълнение на договора. Направен е анализ и на евентуалните щети и загуби, които биха могли да настъпят по време на развитието на риска.

Участникът е направил анализ на Специфичните рискове за проекта и излага предложението за тяхното управление и превенция (стр. 62), като въз основа на посочена матрица за анализ на рисковете и съответните на оценките на риска отговори, излага основни рискове за проекта – времеви, липса на информация, неизпълнение на договорни задължения от страна на възложителя, трудности при изпълнението на проекта/обекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти

и/или неточности в проектната документация, както и посочените в методологията за оценка на офертите рискове. Количествената оценка на рисковете е представена в цифрово степенуване чрез елементите на риска: вероятност, тежест и ниво на риска. Всеки от рисковете е заложен в Карта за оценка на риска, в която са посочени риска, оценката по посочените показателни, ниво/степен на риска. В Картата за оценка, участникът е идентифицирал използваните входни данни, необходими за оценката на риска. В Картата на риска са заложен мерките за преодоляване на идентифицираните рискове. Представени са карти бр. карти – административни рискове (стр. 66); рискове, свързани със срока на изпълнение (стр. 69); рискове, свързани с цената (стр. 70); рискове, свързани с качеството на изпълнение (стр. 71); рискове, свързани с нарушение на екологичните норми (стр. 72); рискове, свързани с безопасността на работното място (стр. 73); специфични рискове (стр. 74).

Оценка на предложението:

#### *По подпоказател I – Обяснителна записка*

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе, като представените в обяснителната записка компоненти Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация (за изпълнението на предмета на поръчката) и Предложение относно управление на договора, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката са представени подробно, ясно и изчерпателно.

Участникът е направил подробен анализ на изискванията на финансиращия орган в процедурата, териториалния обхват на поръчката, приложимата правна рамка. Идентифицирал е във връзка с тези изисквания и необходимостта от конкретна последователност на стъпките, която обхваща и целия цикъл на реализация на проекта за повишаване на енергийната ефективност на сградите, предмет на поръчката. Участникът е предвидил и е описал максимално подробно своите бъдещи действия при задълбочено отчитане на спецификата на поръчката, предмета на договора и целите на възложителя, както по отношение на Дейност 1, така и по отношение на Дейност 2 от предмета на поръчката. Представил е адекватна и прецизна обосновка за използваните ресурси.

Извън задължителното съдържание, участникът е идентифицирал и представил варианти на практически казуси, които ще възникнат при изпълнението на поръчката с оглед спецификата на сградите, предмет на поръчката (18 броя казуси).

Участникът е предложил допълнителни дейности, които не са включени в техническата спецификация, но биха повлияли качествено на очакваните резултати от изпълнението на договора въз основа на анализ на алгоритъма на работа предвид, че обектите по настоящата поръчка ще са жилищни сгради съставени от апартаменти.

Участникът предлага да изпълни поръчката като приложи Система за управление на проекти, проектирана, изградена и въведена специална вътрешнофирмена система за управление на проекти, базирана на онлайн платформа. Като допълнение към Системата за управление на проекти са разработени допълнителни модули за оферирание, следене на финансовите потоци по проекти и организация на съпътстващата документация. Те са с ограничен достъп и са на разположение на ръководното ниво на фирмата до втора степен.

Участникът е представил мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол, като гаранция за постигане на целите и описва подробно ролите и отговорностите по отношение на вътрешния контрол.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с 10 точки.

### **По подпоказател II. – Организация на работата**

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в описанието на предложението по-горе, като е представена подробно организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси. Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора. Оценителната комисия счита, че предложението на участника по този подкомпонент следва да се оцени с максималния брой точки. Мотивите на комисията са както следва:

Описаната организационна структура е съобразена конкретно за настоящата обществена поръчка за да покрие специфичните изисквания на Възложителя и финансиращата програма относно качеството и сроковете за изпълнение на основните дейности, задачи и подзадачи, като подробно, точно и прецизно е описана ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейностите. Йерархичната структура на организацията е представена пълно и конкретно, включително като в органиграма. Участникът включително описва организацията за изпълнение на дейностите в табличен вид.

В приложение 1 към техническото предложение е представен линеен график за изпълнение на дейностите по договора, който включва Планиране на човешките ресурси, с конкретно разпределение на експертите по дейности. Графикът съдържа изчерпателна, подробна и точна информация за всяка задача, подзадача, както и съответния отговорник на задачата. В допълнение е представен подробен и обобщен

линеен график, който прецизира по дни сроковете по всяка подзадача. От представените графици е видно, че участникът е предвидил изчерпателно осъществяването на дейностите без застъпване на задълженията на конкретните експерти за целия срок на изпълнение на договора.

В приложение 2 към техническата оферта е представена натовареността на ролите по дни за изпълнение на дейностите по договора. В приложение 3 е представен обобщен график на натовареност на експертите по дни за целия срок на изпълнение на договора.

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания към на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **10 точки**.

### **По подпоказател III. – Мерки за превенция и управление на потенциални рискове**

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания към съдържанието, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе, като са представени подробно и е предложена адекватна и конкретна стратегия (мерки) за управление на посочените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора. Предложението е пълно и конкретно както по отношение на предвидените мерки за реакция при настъпване на всеки един от рисковете, така и по отношение на оценката на рисковете.

Оценителната комисия счита, че предложението участника по този подкомпонент следва да се оцени с максималния брой точки. Мотивите на комисията са както следва:

В Техническото предложение са подробно определени начините за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране за всички изброени от възложителя рискове. Предложена е подробно стратегия за управление на рисковете, в рамките на която участникът анализира в съответствие с изискванията на Възложителя и спецификата на предмета на поръчката, процесите за противодействие на риска.

Участникът дефинира впоследствие елементите на методиката за качествен анализ на риска, стъпките при определяне на рисковете и категоризацията им, оценката на значимостта на рисковете, оценка на вероятността от настъпване на риска, Матрица на риска, Мерки за поемане на риск, Мониторинг и контрол, Ескалация, Подобряване сигурността на изпълнение на проекта, като обосновава предложението при пълно съобразяване със специфичния предмет на поръчката.

Участникът е предложил адекватни и подробни мерки за преодоляване/ предотвратяване на потенциални рискове и тяхното управление и превенция. Изложил е идентифицираните рискове, като е предвидил конкретните обстоятелства, при които те биха могли да възникнат по време на изпълнение на договора. Направен е анализ и

на евентуалните щети и загуби, които биха могли да настъпят по време на развитието на риска. Направен е анализ на специфичните рискове за проекта, като са посочени адекватни мерки за тяхното управление и превенция. Всеки от рисковете е заложен в Карта за оценка на риска, в която са посочени риска, оценката по посочените показателни, ниво/степен на риска. В картата за оценка, участникът е идентифицирал използваните конкретни входни данни, необходими за оценката на риска, заложил е подробно описани мерки за преодоляването им.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотивите и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **10 точки**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	10 т.
II. Организация на работата	10 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	10 т.
<b>Общ брой на точките</b>	<b>30 т.</b>

#### РЕШЕНИЕ № 7

Въз основа на оценените от оценителната комисия технически предложения на участници, комисията пристъпи към класирането на офертите по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията по следната формула:

#### 1. Показател - „Техническо предложение” („ОТ”)

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОТ = \frac{ТН}{ТНmax} \times 60$$

където:

ТН – резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта.

ТНmax – максимално възможната стойност на показател „Техническо предложение“, която се формира като сбор от максималните точки на всички подпоказатели (в случая – 30 точки).

В резултат на оценката комисията класира участниците по показател „Техническо предложение”, както следва:

По Обособена позиция № 1:

Участник	Сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от оценителната комисия	Оценка /ОТ/
Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД	30	60
ДЗЗД „Ека Консулт“	7	14

По Обособена позиция № 2:

Участник	Сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от оценителната комисия	Оценка /ОТ/
ДЗЗД „Инвест груп“	7	14
Консорциум „ТНТ Ефект“	30	60

#### РЕШЕНИЕ № 8

Въз основа на представените от участниците предложения по показател - „Срок за изпълнение“ (ОС) по следната формула:

$$ОС = C_{\min} / C_n \times 5$$

където:

$C_{\min}$  – най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката сред всички допуснати до оценка оферти

$C_n$  – срокът за изпълнение на поръчката, предложен в оценяваната оферта

Оценителната комисията класира участниците по показател „Срок на изпълнение“, както следва:

По Обособена позиция № 1:

Участник	Предложен срок за изпълнение на поръчката	Оценка /ОТ/
Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД	45	5
ДЗЗД „Ека Консулт“	45	5

По Обособена позиция № 2:

Участник	Предложен срок за изпълнение на поръчката	Оценка /ОТ/
ДЗЗД „Инвест груп“	45	5

След приключване на оценяването на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, комисията взе единодушно следното свое

### РЕШЕНИЕ № 9

На основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, комисията допуска до отваряне на пликове №3 фертите на допуснатите участници в частта за Обособена позиция № 1 - Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД, ДЗЗД „Ека Консулт“, в частта за Обособена позиция № 2 - ДЗЗД „Инвест груп“, Консорциум „ТНТ Ефект“, чиито технически оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията взе решение отварянето на ценовите оферти на участниците да се проведе на 02.08.2016 г. от 11:00 ч. Председателят на комисията изготви уведомително писмо за датата и часа на отваряне на ценовите оферти и го подготви за публикуване на интернет-страницата на възложителя.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №2 за отваряне, разглеждане на допълнително представените документи от участниците за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност, обособена в две позиции, на 15.07.2016 г., за което бяха проведени три заседания на комисията.

*Съгласно § 18 от Закона за обществени поръчки /в сила от 15.04.2016г./: Възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма "а" от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред*

**Комисия в състав:**

**Председател:** I. инж. Никола Кибритев – директор дирекция „ЕР“

**Членове:**

2. инж. Пламенка Върбанова – гл. инспектор, отдел „ТИИК“
3. инж. Стефан Димитров – строителен инженер ПГС и магистър по енергийна ефективност.
4. Станка Черкезова – външен експерт – юрист.
5. инж. Радостина Тенева – инженер ОВК

Този протокол съдържа 25 /двадесет и пет/ страници.  
Дата на съставяне на протокола: 01.08.2016 г.